

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ประจำปีการศึกษา 2562

ระหว่างวันที่ 13 - 14 สิงหาคม 2563

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2562

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ ศุขหมอก	ประธานกรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลีวรรณ โชติวงษ์	กรรมการ	
รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตนา สังข์हनุน	กรรมการ	

คำนำ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2562 ได้รับการประเมินการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ ศุขหมอก ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตนา สังข์หนูนุญ กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูลีวรรณ โชติวงษ์ กรรมการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าพระนครเหนือ ในรอบปีการศึกษา 2562 ตามระบบ CUPT QA รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละตัวบ่งชี้รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ระหว่างวันที่ 13-14 สิงหาคม 2563 และได้เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและ นวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าพระนครเหนือ ดังนี้

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระบบ CUPT QA ประจำปีการศึกษา 2562

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

วันพฤหัสบดีที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2563

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเตรียมงาน	ห้องประชุม 6A03 ชั้น 6 อาคารนวมินทรราชินี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล
09.00 – 09.15 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน	
09.15 – 10.00 น.	คณบดีและคณะกรรมการประจำส่วนงานนำเสนอ ผลการดำเนินงานของส่วนงานในรอบการประเมิน และ แนะนำคณะผู้บริหารคณะ	
10.00 – 10.15 น.	รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	
10.15 – 11.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 1 - กลุ่มผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ	
11.00 – 11.30 น.	- คณาจารย์	
11.30 – 12.00 น.	- บุคลากรสายสนับสนุนทางวิชาการ	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวันและเครื่องดื่ม	
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 2 (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) - นักศึกษาปัจจุบัน	
14.00 – 15.00 น.	- ศิษย์เก่า	
15.00 – 16.00 น.	- ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้งานวิจัย/ผู้ใช้บริการวิชาการ	
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือ และ สรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	

วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2563

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 09.30 น.	เยี่ยมชมสถานที่ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องพักอาจารย์ ฯลฯ)	ชั้น 3-7 อาคารนวมินทรราชินี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและ นวัตกรรมดิจิทัล
09.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม และประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินฯ (Consensus)	ห้องประชุม 6A03 ชั้น 6 อาคารนวมินทรราชินี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและ นวัตกรรมดิจิทัล
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวันและเครื่องดื่ม	
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมินเบื้องต้น	
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินเบื้องต้นให้คณบดี และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ (Closing Meeting)	

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้เป็นการแสดงผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าพระนครเหนือ ที่มีการดำเนินการระหว่างวันที่ 13-14 สิงหาคม 2563 โดยคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระบบ CUPTA QA ที่ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ ศุขหมอก รองศาสตราจารย์ ดร. สุรัตนา สังข์हनุน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลีวรรณ โชติวงศ์ ได้ทำการตรวจประเมินจากเอกสารการประเมินตนเองของคณะในเบื้องต้น มีการตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ทำการของคณะ และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารคณะ และคณะกรรมการส่วนงานวิชาการ คณาจารย์ บุคลากรสนับสนุน นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้งานวิจัย/ผู้ใช้งานบริการวิชาการ รวมถึงการเยี่ยมชมสถานที่

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และ ตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก แสดงในตาราง ส่วนจุดแข็งและเรื่องที่คุณสามารถนำไปดำเนินการปรับปรุงได้จะอยู่ในหัวข้อผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	4
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	4
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	5
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4
ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4
S.2 Student Mobility	3
S.3 Green University	4

ในส่วนนี้จะเป็นการรายงานผลการประเมิน ซึ่งพิจารณาตามโครงร่างองค์กร และตัวบ่งชี้ ซึ่งมีตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้นำเสนอจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	<p>1. มีการกำหนดนโยบายด้านต่างๆ เพื่อให้บรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์ของส่วนงาน และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มีหลักสูตรที่เป็นความต้องการของบุคลากร รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ อีกทั้งบางหลักสูตรยังเป็นระดับนานาชาติ</p> <p>3. บุคลากรของคณะโดยภาพรวมแล้วจัดว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ อยู่ในเกณฑ์สูง</p> <p>4. การเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับ ELO ที่ได้กำหนดไว้ และมีความสอดคล้อง กับอัตลักษณ์ และ เอ ก ล ั ก ษ ณ์ ของ ทาง ค ณะ และมหาวิทยาลัย</p> <p>5. เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สถานที่ รวมถึงสภาพแวดล้อม ได้รับการดูแลอย่างดี มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยมีร่วมมือกับหลายหน่วยงานทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ในการที่จะช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>6. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารงานด้านต่างๆ ภายในส่วนงาน</p>	<p>1. การวางแผนในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p> <p>2. กระบวนการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านต่างๆ และหาวิธีการดำเนินการให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนดไว้</p>
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	<p>1. สภาพแวดล้อมของคณะ มีความได้เปรียบทางด้านการแข่งขันในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ งบประมาณรวมถึง</p>	<p>1. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน ทั้งของภาครัฐ และเอกชน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะยังประโยชน์ให้การ</p>

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>บุคลากรมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ</p> <p>2. ด้านเชิงกลยุทธ์ พบว่าคณะมีศักยภาพในการพัฒนาระบบสารสนเทศรวมถึงผลงานวิจัยที่มีส่วนช่วยให้ บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่หน่วยงาน และสังคมภายนอกอันจะสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย</p> <p>3. คณะมีระบบการบริหารจัดการตามแนวคิด PDCA เพื่อการผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก</p>	<p>ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย รวมทั้งการพัฒนาบุคลากร เป็นไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ทั้งนี้เป็นการตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นการสร้างศักยภาพเพื่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน</p> <p>2. การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล การพัฒนาหลักสูตรสองปริญญา (Dual Degree) ทั้งกับหลักสูตรในประเทศ และต่างประเทศ</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จ การศึกษาของนิสิต นักศึกษา		<p>1. การกำหนดระดับเป้าหมายที่สะท้อนกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน</p> <p>2. การกำหนดค่าเป้าหมายที่ท้าทายของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>3. ระบบที่จัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรของคณะ</p> <p>4. ระบบที่จัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาที่รับเข้ามาศึกษา ถึงระบบตรวจสอบและติดตามความคืบหน้าในการศึกษา (อัตราการคงอยู่)</p>
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ		<p>1. ระบบการจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานทำหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพของบัณฑิตที่สะท้อนความสำเร็จของบัณฑิต และหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการพบปะระหว่างนักศึกษาและผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง
C.3 คุณภาพบัณฑิต		1. การกำหนดระดับเป้าหมายที่ท้าทายของการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2. กลยุทธ์ที่จะเสริมสร้างทักษะในการสื่อสารและการใช้ภาษาอังกฤษ 3. กลยุทธ์ส่งเสริมให้อาจารย์บูรณาการงานวิจัย/งานบริการวิชาการ และงานด้านการเรียนการสอนให้มากขึ้น 4. ควรหากระบวนการเพิ่มอัตราการได้รับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (ปัจจุบันได้รับข้อมูลป้อนกลับร้อยละ 20)
C.4 ผลงานของผู้เรียน	1. Information Technology Journal ของคณะได้ TCI 1 และเข้าอยู่ในฐานข้อมูล ACI 2. นักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตมีผลงานวิจัยเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ และนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์	1. การกำหนดระดับเป้าหมาย ที่ท้าทายของผลงานของนักศึกษาทั้งทางด้านจำนวน และคุณภาพของผลงาน 2. กลยุทธ์ที่จะสนับสนุนให้นักศึกษายกระดับคุณภาพของผลงานวิจัย 3. ระบบการจัดเก็บผลงานของนักศึกษา
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	สัดส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกอยู่ในเกณฑ์สูง	1. การกำหนดระดับเป้าหมาย ที่ท้าทายของการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ 2. การกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวัง 3. ระบบที่จัดเก็บข้อมูลทางด้านความสามารถในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	จำนวนผลงาน และคุณภาพผลงานทาง วิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย อยู่ในเกณฑ์สูง	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดระดับเป้าหมาย ที่ทำนายของผลงานทางวิชาการ รวมถึงการกำหนดคู่เทียบ 2. ระบบที่จัดเก็บข้อมูลของผลงานทาง วิชาการ 3. ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยร่วมกัน ระหว่างคณาจารย์ หรือระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา
C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร	มีระบบการตรวจประเมินคุณภาพตาม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA และ ระดับหลักสูตรตาม เกณฑ์ AUN-QA อย่างครบถ้วน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรของ คณะในเรื่องของการประกันคุณภาพ ทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ 2. การประกันคุณภาพในระดับเป็น ที่ยอมรับในระดับสากล
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อกำหนด ทิศทางการบริหารคณะอย่างเป็น รูปธรรมพร้อมแจ้งบุคลากรได้รับทราบ โดยทั่วกัน 2. คณะมีการดำเนินงานในรูปของ คณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยใช้หลัก ธรรมาภิบาล 3. ผู้บริหารคณะมีประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการที่ดีตั้งปรากฏชัด ในรายงานผลจากตัวบ่งชี้หลักในแผน ยุทธศาสตร์ของคณะ 	ระบบการจัดเก็บข้อมูลของโครงการ บริการวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงการ แสวงหารายได้
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหาร คณะ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารคณะให้ความสำคัญกับการ จัดทำแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และมี การทบทวนแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย 2. มีแนวปฏิบัติที่ดีจากองค์ความรู้ที่มีอยู่ ในตัวบุคคลผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อ นำองค์ความรู้สู่ประชาคม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบจัดเก็บข้อมูลด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน 2. ระบบจัดเก็บข้อมูลทางด้านความรู้ 3. ควรมีการวิเคราะห์ SWOT อย่าง ต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีการสำรวจความต้องการในการเข้าอบรมของบุคลากร 2. มีระบบการสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนการพัฒนาและส่งเสริมการเพิ่มพูนทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสนับสนุน โดยเป็นไปตามความต้องการของบุคลากร และคำนึงถึงความต้องการของคณะทั้งในระยะสั้น (1 ปี)และระยะยาว 2. ระบบและกลไกในการตรวจสอบและติดตามการพัฒนาของบุคลากรให้เป็นไปตามแผน 3. การกำหนดแผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรให้มีรูปแบบที่หลากหลาย 4. ระบบการจัดเก็บความรู้ความสามารถของบุคลากร
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกกลุ่ม ในเรื่องของการดำเนินงานของคณะ ควรเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการรับข้อมูลป้อนกลับและครอบคลุมการดำเนินงานในหลายภาคส่วนที่เอื้ออำนวย หรือสนับสนุน อันก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นประโยชน์กับทางคณะได้ดียิ่งขึ้น 2. การสื่อสารสองทางจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาโครงการที่นำเอาองค์ความรู้ของสาขาวิชาไปสู่การบริการวิชาการให้กับสังคมอย่างหลากหลายทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ อันเป็นตัวอย่างที่ดีต่อบุคลากรของคณะ ของมหาวิทยาลัย และต่อบุคคลภายนอก 2. มีการขยายผลการให้บริการวิชาการไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่นจากการร้องขอ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดระดับเป้าหมายที่ทำหายของการให้บริการวิชาการ ให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งในแง่ของจำนวนโครงการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และผลประเมิน 2. การวางแผนการบริการวิชาการสู่ชุมชนที่อยู่ในอาณาบริเวณใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>อันทำให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมได้อย่างแท้จริง</p>	<p>3. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่แสดงถึงศักยภาพของบุคลากรและคณะในการให้บริการวิชาการ</p> <p>4. การพัฒนาโครงการบริการวิชาการให้กับสังคมให้ครอบคลุมในหลายภาคส่วน รวมถึงโครงการที่ไม่ได้แสวงหารายได้</p> <p>5. การพัฒนาโครงการที่เป็นความร่วมมือของหลายๆ ภาคส่วน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความร่วมมือคณะกับทางมหาวิทยาลัย หรือความร่วมมือระหว่างคณะ หรือความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ</p>
<p>C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>คณะมีความชัดเจนด้านการสนับสนุนส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมให้กับบุคลากรและนักศึกษาของคณะ อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>1. การประเมินผลของโครงการในมุมมองของคุณค่าที่อ้างอิงได้ ประโยชน์ที่เกิดกับชุมชน สังคมไม่ว่าจะระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ</p> <p>2. แผนพัฒนาโครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งกิจกรรมในโครงการที่สอดคล้อง อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ของทั้งคณะและมหาวิทยาลัย</p> <p>3. การพัฒนาโครงการที่เป็นความร่วมมือของหลายๆ ภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p>

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>1. มีศักยภาพแสวงหาแหล่งทุนงานวิจัยจากภายนอกทั้งจากภาครัฐและเอกชน</p>	<p>1. กำหนดระดับเป้าหมาย ที่ทำหาย การหาเงินที่มาสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์</p>

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2. ทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกมีผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัยอย่างเห็นได้ชัด	2. ระบบการตรวจสอบ และติดตามงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ เพื่อให้แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย 3. การจัดสรรเงินที่สนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กระจายไปยังอาจารย์ หรือนักวิจัยอย่างทั่วถึง
S.2 Student Mobility	1. คณะมีหลักสูตรที่เป็นระดับนานาชาติถึง 3 หลักสูตร 2. คณะมีความร่วมมือทางวิชาการกับหลายหน่วยงานในต่างประเทศ 3. คณะได้รับการสนับสนุนจากโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา IAESTE	1. การวางแผนเชิงรุกในการที่จะรับนักศึกษาจากต่างประเทศให้เพิ่มมากขึ้น 2. การจัดหาทุนสำหรับนักศึกษาต่างชาติ 3. การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล 4. การพัฒนาหลักสูตร Dual Degree
S.3 Green University	1. มีการจัดทำโครงการ Green Office 2. เป็นคณะที่ตั้งอยู่ในอาคารที่มีโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสม มีการแต่งภูมิทัศน์ให้สวยงามเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมด้วยการนำต้นไม้จริงมาประดับ เพื่อสร้างบรรยากาศสภาพการเรียนรู้การสอนภายในคณะ 3. มีระบบการควบคุมการปิดหน้าจออัตโนมัติ หากไม่มีการใช้งานนานเกิน 10 นาที รวมถึงการควบคุมระบบไฟฟ้าทุกชนิดเมื่อเลิกใช้งาน มีระบบการคัดแยกของเสียอย่างถูกวิธี รวมถึงสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน อาทิ การใช้ยานพาหนะร่วมกัน เป็นต้น	การประเมินผลการดำเนินงานของกิจกรรมต่าง ๆ และการรายงานผล รวมถึงการเผยแพร่ผลที่ได้ให้กับสังคมได้รับรู้ ตลอดจนการนำผลที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผู้จัดทำรายงาน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ สุขหมอก
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตนา สังข์หนูนุ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลีวรรณ โชติวงษ์

ประธานคณะกรรมการ
กรรมการ
กรรมการ