

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ประจำปีการศึกษา 2563

ระหว่างวันที่ 26 – 27 สิงหาคม 2564

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2563

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ ศุขหมอก	ประธานกรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลีวรรณ โชติวงษ์	กรรมการ	
รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตนา สังข์หนูน	กรรมการ	

คำนำ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2563 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ ศุขหมอก ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลีวรรณ โชติวงษ์ กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรตนา สังข์หนูน กรรมการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าพระนครเหนือ ในรอบปีการศึกษา 2563 ตามระบบ CUPT QA รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละตัวบ่งชี้ รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ระหว่างวันที่ 26-27 สิงหาคม พ.ศ. 2564 และได้เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าพระนครเหนือ ดังนี้

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระบบ CUPT QA ประจำปีการศึกษา 2563
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

วัน เวลา	กิจกรรม
วันพฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564	
08.30 น. – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะประชุมเตรียมงาน
09.00 น. – 09.15 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
09.15 น. – 10.00 น.	คณบดี และผู้บริหารประจำส่วนงานวิชาการ นำเสนอผลการดำเนินงานของส่วนงานในรอบการประเมิน และแนะนำคณะผู้บริหารประจำส่วนงานวิชาการ
10.00 น. – 10.15 น.	พักประชุมคณะกรรมการ
10.15 น. – 11.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ
11.00 น. – 11.30 น.	สัมภาษณ์กลุ่มคณาจารย์
11.30 น. – 12.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
12.00 น. – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. – 14.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา
14.00 น. – 15.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มศิษย์เก่า
15.00 น. – 16.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ผู้ใช้งานวิจัย/บริการวิชาการ
16.00 น. – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
วันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564	
08.30 น. – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม ประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินฯ (Consensus)
12.00 น. – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. – 15.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมินเบื้องต้น
15.00 น. – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินเบื้องต้นให้คณบดีและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ (Closing Meeting)

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้เป็นการแสดงผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าพระนครเหนือ ที่มีการดำเนินการ ระหว่างวันที่ 26-27 สิงหาคม พ.ศ. 2564 โดยคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระบบ CUPTA QA ที่ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ สุขหมอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตีวรรณ โชติวงษ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. สุรัตนา สังข์หนูน ได้ทำการตรวจประเมินจากเอกสารการประเมินตนเองของคณะ ในเบื้องต้น มีการตรวจยืนยันเอกสาร ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์รูปแบบ Virtual Meeting ผ่านโปรแกรม WebEx Meeting และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารคณะ และคณะกรรมการประจำ ส่วนงานวิชาการ คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้งานวิจัย/ ผู้ใช้งานบริการวิชาการ

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และ ตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก แสดงในตาราง ส่วนจุดแข็งและเรื่องที่คุณสามารถนำไปดำเนินการปรับปรุงได้จะอยู่ในหัวข้อผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	4
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	4
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4
ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4
S.2 Student Mobility	3
S.3 Green University	4

ในส่วนนี้จะเป็นการรายงานผลการประเมิน ซึ่งพิจารณาตามโครงสร้างองค์กร และตัวบ่งชี้ ซึ่งมีตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้นำเสนอจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	<p>1. มีหลักสูตรที่เป็นความต้องการของบุคลากร รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ ในสถานการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งบางหลักสูตรยังเป็นระดับนานาชาติตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve)</p> <p>2. มีความต่อเนื่องในการผลิตบัณฑิต ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก</p> <p>3. มีการกำหนดนโยบายด้านต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์ของส่วนงาน และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย เช่น ด้านบริหาร และการจัดการ ด้านวิชาการและวิจัย ด้านกิจการนักศึกษา ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา</p> <p>4. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารงานด้านต่าง ๆ ภายในส่วนงาน เช่น e-Faculty ระบบถ่ายทอดสดผ่าน อินเทอร์เน็ต เป็นต้น</p> <p>5. คณะมีองค์ประกอบหลายอย่างที่ทำให้ คณะมีศักยภาพทางด้านการแข่งขันสูง ไม่ว่าจะทางด้านสถานที่ บุคลากร หรือทรัพยากรต่าง ๆ</p> <p>6. คณะมีส่วนร่วมกับหลายหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ในการสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. การวางแผนในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p> <p>2. ควรหากระบวนการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านต่าง ๆ และหาวิธีการดำเนินการให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนดไว้</p> <p>3. ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่าง SHs ทุกกลุ่ม เพื่อเป็นการแชร์และรับฟังความคิดเห็นจากทุกกลุ่ม ซึ่งสามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารองค์การ การเรียนการสอน การวิจัย ฯลฯ</p>

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร	<p>1. มีการกำหนดนโยบายและตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติการ รวมถึงมีระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการซึ่งนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันที่สูงขึ้น</p> <p>2. คณะมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ที่สูง ประกอบกับการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพทำให้คณะมีความสามารถทางด้านการแข่งขันสูง</p>	<p>1. คณะควรมีนโยบายรองรับหรือกลยุทธสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน/การสอบ ให้กับบุคลากรในคณะในสถานการณ์ไม่ปกติ</p> <p>2. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งของภาครัฐ และเอกชน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ให้เพิ่มมากขึ้น</p> <p>3. การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม อย่างเป็นระบบ เพื่อที่ทางคณะจะได้ปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	<p>1. หลักสูตรของคณะฯ มีความต่อเนื่องตั้งแต่ระดับปริญญาตรีจนถึงปริญญาเอก</p> <p>2. มีการวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดของทุกหลักสูตร และนำผลไปพัฒนากระบวนการเพื่อสนับสนุนการสำเร็จของนักศึกษาใน เช่น การรับนักศึกษาใหม่ การสำเร็จการศึกษา ปรับปรุงกระบวนการติดตาม</p>	<p>1. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาที่ลดลงในแต่ละปี</p> <p>2. การกำหนดระดับเป้าหมาย ทั้งการรับและการสำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน</p> <p>3. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่มาสมัครเรียน และปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จของนักศึกษา</p>
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	<p>1. นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนใหญ่มีงานประจำ</p>	<p>1. การประชาสัมพันธ์ผลงานของบัณฑิต และศิษย์เก่า รวมถึง Learning Outcomes ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในแต่หลักสูตรของคณะ</p> <p>2. สร้างกลยุทธที่ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น อย่างเช่นการรับโจทย์ปัญหาของผู้ประกอบการ มาเป็นกรณีศึกษาในการเรียนการสอน หรือเป็นหัวข้อในวิชาการค้นคว้าอิสระหรือวิทยานิพนธ์เป็นต้น</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		3. หาแนวทางให้ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของทางคณะอย่างต่อเนื่อง เช่น การประชุมนิเทศ มัชฌิมนิเทศ หรือปัจฉิมนิเทศ เป็นต้น
C.3 คุณภาพบัณฑิต	1. บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบ 5 ด้าน และอยู่ในเกณฑ์สูง	<p>1. ควรหากระบวนการเพิ่มอัตราการได้รับ feedback จาก SHs ทุกกลุ่ม (ปัจจุบันได้รับ feedback ร้อยละ 23.89)</p> <p>2. ควรเพิ่มตัวชี้วัดความสำเร็จของหลักสูตรจากการดำเนินงานทำของนักศึกษา และ/หรือ ได้รับตำแหน่งสูงขึ้น มั่นคงขึ้น หลังจากสำเร็จการศึกษา</p> <p>3. สร้างกลยุทธ์ที่เสริมสร้างทักษะให้กับบัณฑิตทางด้านการสื่อสารการทำงานร่วมกัน และการบริหารจัดการ</p> <p>4. หาแนวทางในการรับข้อมูลจากศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ เพื่อนำมาซึ่งการปรับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน หรือการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น</p>
C.4 ผลงานของผู้เรียน	1. มีระบบสนับสนุนส่งเสริมและเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาให้อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ นวัตกรรม ส่งผลให้ผลงานของนักศึกษาสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา (จำนวนวารสารทางวิชาการสูงขึ้น)	<p>1. ตั้งระดับเป้าหมายให้ท้าทายมากขึ้น โดยเฉพาะทางด้านการเผยแพร่ผลงาน</p> <p>2. กลยุทธ์ที่จะสนับสนุนให้นักศึกษายกระดับคุณภาพของผลงานวิจัย</p> <p>3. หาแนวทางให้นักศึกษาทำผลงานที่ตอบโจทย์ที่เกิดขึ้นกับผู้ประกอบการหรือหน่วยงานต่าง ๆ</p>
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	1. คณาจารย์มีศักยภาพและมีตำแหน่งทางวิชาการ	<p>1. ตั้งระดับเป้าหมายให้ท้าทายมากขึ้น ทางด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในทุกระดับตำแหน่ง</p> <p>2. สร้างแรงจูงใจที่ทำให้อาจารย์เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการให้เร็วขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		3. หาแนวทางในการลดขั้นตอน หรือ ภาระงานของอาจารย์ ในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ 4. การกำกับ และติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1. มีผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน Scopus เป็นจำนวนมาก และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังของคณะ	1. การกำหนดคู่เทียบในด้านผลงานวิชาการให้เหมาะสม 2. สร้างกลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยทำผลงานทางวิชาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ หรือตอบโจทย์ของผู้ประกอบการ หรือหน่วยงานต่าง ๆ 3. หาแนวทางในการลดภาระงานของอาจารย์ในด้านอื่น ๆ เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาในการทำผลงานทางวิชาการได้มากขึ้น 4. ส่งเสริมการทำวิจัย หรือการบริการวิชาการ ที่เป็นความร่วมมือกันระหว่างอาจารย์ในคณะ หรือต่างคณะ หรือต่างสถาบัน รวมทั้งระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	1. ทุกหลักสูตรของคณะผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	1. การทำให้บุคลากรของคณะ มีส่วนร่วมในเรื่องของการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ 2. ระบบที่จัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพของหลักสูตร และของคณะ 3. การประกันคุณภาพในระดับสากล
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	1. มีการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อกำหนดทิศทางการบริหารคณะ และประกาศให้บุคลากรของคณะ รวมถึงบุคคลทั่วไปได้รับทราบ 2. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการติดตามหรือตัดสินใจในการบริหารงาน 3. การดำเนินงานต่าง ๆ ของกรรมการคณะยึดหลักธรรมาภิบาล	1. การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	<p>1. ผู้บริหารคณะได้จัดทำแผนกลยุทธ์โดยเชื่อมโยงวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของคณะ ทั้งนี้สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม และบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล</p> <p>2. มีการใช้ Facebook เป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้</p>	<p>1. การทำการวิเคราะห์ SWOT อย่างต่อเนื่อง</p>
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	<p>1. คณะให้การสนับสนุนการพัฒนาของบุคลากร โดยมีการสำรวจความต้องการการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอบรม และการจัดสรรงบประมาณ</p>	<p>1. การจัดทำแผนเพื่อพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของคณะทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงสอดคล้องกับความสนใจของบุคลากร</p> <p>2. พัฒนาระบบ หรือกลไกที่ใช้ในการตรวจสอบ และติดตามการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผน รวมถึงการวิเคราะห์ และเสนอแนะแนวทางแก้ไข ปัญหาที่ทำให้การพัฒนาบุคลากรไม่เป็นไปตามแผน</p> <p>3. พัฒนาระบบที่จัดเก็บความรู้ ความสามารถของบุคลากร</p>
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		<p>1. ข้อมูลป้อนกลับไม่น่าจะเน้นไปที่ความพึงพอใจเป็นหลัก แต่ข้อมูลในส่วนอื่น ๆ ก็มีความสำคัญ</p> <p>2. ควรเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม</p> <p>3. บางช่องทางในการรับข้อมูลป้อนกลับ อาจพิจารณาการสื่อสารแบบสองทิศทาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสาร</p>
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	<p>1. พัฒนาโครงการที่นำเอาองค์ความรู้ของสาขาวิชาไปสู่การบริการวิชาการให้กับสังคมอย่างหลากหลายทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ อันเป็นตัวอย่างที่ดีต่อบุคลากรของคณะของมหาวิทยาลัย และต่อบุคคลภายนอก</p>	<p>1. การกำหนดระดับเป้าหมายที่ท้าทายของการให้บริการวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งในแง่ของจำนวนโครงการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และผลประโยชน์</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		2. การวางแผนการบริการวิชาการควรพิจารณาถึงการนำสื่อเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ให้มากยิ่งขึ้น 3. การพัฒนาโครงการที่เป็นความร่วมมือของหลาย ๆ ภาคส่วน
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	1. มีการส่งเสริมให้บุคลากร มีจิตอาสา และการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม อย่างเช่นโครงการ ปันข้าว เพื่อหม้อ และบุคลากรทางการแพทย์	1. การพัฒนาโครงการส่งเสริมศิลปะ และวัฒนธรรม ที่อยู่ในรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้อาจเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำโครงการดังกล่าว 2. การพัฒนาโครงการที่เป็นความร่วมมือของคณาจารย์กับนักศึกษาทั้งในคณะ ทั้งในสถาบัน และระหว่างสถาบัน

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. คณะมีการจัดสรรเงินทุนวิจัยให้กับบุคลากรของคณะทุกปี 2. คณะได้รับเงินทุนงานวิจัยจากภายนอก ผ่านโครงการความร่วมมือที่เพิ่มมากขึ้น 3. เงินทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอก สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับทั้งบุคลากร คณะ และมหาวิทยาลัย	1. การตรวจสอบ และติดตามงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย
S.2 Student Mobility	1. คณะมีหลักสูตรที่เป็นระดับนานาชาติถึง 3 หลักสูตร 2. นักศึกษาต่างชาติบางส่วนได้รับทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก 3. คณะมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศในการยกระดับการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ	1. การจัดสรรทุน และหาทุนสำหรับนักศึกษาต่างชาติ 2. การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล 3. การพัฒนาหลักสูตร Dual Degree
S.3 Green University	1. ผู้บริหารคณะให้ความสำคัญของการใช้พลังงานอย่างประหยัด และมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดนโยบาย รวมถึงการดำเนินงานต่าง ๆ ที่ชัดเจน	

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>และเป็นรูปธรรม อย่างเช่น โครงการ Green Office</p> <p>2. คณะได้มีการรณรงค์ให้บุคลากรรวมทั้งนักศึกษาให้เห็นความสำคัญของการประหยัดพลังงาน และการใช้สอยทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัด และมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. มีความร่วมมือกับหน่วยงานนอกคณะ เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยก้าวสู่การเป็น Green University</p>	

ผู้จัดทำรายงาน	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์	ศุขหมอก	ประธานคณะกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตีวรรณ	โชติวงษ์	กรรมการ
	3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตนา	สังข์หนูน	กรรมการ